



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

**RAPPORT
PERIODIEK KWALITEITSONDERZOEK
NTC-PO DE NEDERLANDSE SCHOOL IN BETHESDA**

School : Ntc-po De Nederlandse School in Bethesda
Plaats : BETHESDA, MD 20817 - USA
BRIN-nummer : 29YX
Onderzoeksnummer : 120162

Datum schoolbezoek : 9 oktober 2010
Datum vaststelling : 17 november 2010

Inhoud

| | |
|---|-----------------------------|
| 1 | Inleiding 5 |
| 2 | Kwaliteitsprofiel 7 |
| 3 | Beschouwing 11 |
| 4 | Vervolg van het toezicht 15 |

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs bezocht Ntc-po De Nederlandse School in Bethesda in het kader van een periodiek kwaliteitsonderzoek (PKO). Daarbij heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de indicatoren van kwaliteitsaspecten op grond van het door de inspectie gehanteerde Waarderingskader PO/VO 2009. Bij dit PKO doet de inspectie onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs door zich te richten op de kern van goed onderwijs op de school. Het gaat hierbij om indicatoren die betrekking hebben op de kwaliteitszorg, het aanbod, de onderwijstijd, het pedagogisch handelen van leraren, het didactisch handelen van leraren, de afstemming op de onderwijsbehoeften van leerlingen, de actieve en zelfstandige rol van leerlingen, het schoolklimaat, de begeleiding, de zorg, de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen.

Op grond van het kwaliteitsprofiel van de school dat naar aanleiding van een vorig inspectiebezoek is opgemaakt, op basis van risicofactoren die bij de inspectie bekend zijn of afspraken die met de school zijn gemaakt, of op basis van de informatie die door de school is toegestuurd kan de inspectie besluiten om niet alle indicatoren bij het onderzoek te betrekken. Dit is bij uw school niet aan de orde geweest.

Indien de school in het kader van zelfevaluatie over een bepaalde indicator of over een bepaald kwaliteitsaspect voldoende betrouwbare en valide gegevens heeft verzameld kan in overleg tussen school en inspectie besloten worden om de oordelen uit de zelfevaluatie alleen te verifiëren en deze niet zelf opnieuw te onderzoeken. Zo sluit de inspectie niet alleen aan bij de specifieke situatie van de school, maar wordt de school bovendien niet onnodig belast.

Uw school heeft naast de schoolgids en het schoolplan een document ingestuurd dat op uw zelfevaluatie-activiteiten betrekking heeft. Het betrof de 'Evaluatie Nederlandse school in Bethesda' en het Jaarverslag van 2009-2010.

Op grond van de gegevens uit die documenten heeft de inspectie besloten om toch alle kernindicatoren te onderzoeken. De reden hiervoor is dat de aangereikte documenten onvoldoende informatie bieden over de indicatoren die bij de onderscheiden kwaliteitsaspecten zijn betrokken.

De opzet van het onderzoek

Het periodiek kwaliteitsonderzoek bestond uit de volgende activiteiten.

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd.
- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1 en 2, 3, 4, 7 en 8 en de groep voortgezet onderwijs.
- Bovendien heeft de inspectie over de kwaliteit van de indicatoren gesprekken gevoerd met de directeur, de administrateur en het bestuur.

- Op uw school zijn verder gesprekken gevoerd met leerlingen, teamleden en ouders.

Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de kwaliteitsoordelen en de conclusies van het schoolbezoek besproken met het team en de directeur. Daarbij was een vertegenwoordiging van het bestuur aanwezig.

De inhoud van het rapport

Het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs levert een kwaliteitsprofiel op van de school (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 wordt een beschouwing gegeven over de geconstateerde kwaliteit en wordt deze onder andere gezien in relatie tot de context of uitgangssituatie van de school. Indien van toepassing worden in deze beschouwing ook de toegevoegde indicatoren betrokken.

In hoofdstuk 4 is het vervolgtoezicht aangegeven en worden, indien noodzakelijk, afspraken vermeld met betrekking tot wettelijke bepalingen waaraan de school niet voldoet.

2 Kwaliteitsprofiel

Het kwaliteitsprofiel geeft een overzicht van de waarderingen die de inspectie heeft toegekend aan indicatoren die betrekking hebben op belangrijke kenmerken van goed onderwijs.

In de waardering is tot uitdrukking gebracht in welke mate de indicatoren bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs:

1. draagt niet of nauwelijks bij;
2. draagt onvoldoende bij;
3. draagt voldoende bij;
4. draagt in hoge mate bij;
5. niet te beoordelen (alleen bij Resultaten en Ontwikkeling van leerlingen). Deze waardering is gegeven indien de school over bepaalde indicatoren geen betrouwbare en valide gegevens beschikbaar heeft.

Het kwaliteitsprofiel van Ntc-po De Nederlandse School in Bethesda

Kwaliteitsaspect 1: De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. | | | | | ● |
| 1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. | | | | | ● |
| 1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden. | | | | | ● |

Kwaliteitsaspect 2: De aangeboden leerinhouden bereiden de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 2.1 * Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal betreft de school de kerndoelen als te bereiken doelstellingen. | | | | ● |
| 2.2 * De leerinhouden voor Nederlandse taal worden aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8. | | | | ● |
| 2.3 De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan. | | | | ● |

Kwaliteitsaspect 3: De leraren geven de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 3B De school heeft voldoende onderwijstijd voor Nederlandse taal gepland (120 uur). | | | | ● |
| 3.1 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd. | | | | ● |
| 3.3 De uitval van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt. | | | | ● |
| 3.4 Het ongeoorloofd verzuim van leerlingen blijft beperkt. | | | | ● |

Kwaliteitsaspect 4: Het schoolklimaat wordt gekenmerkt door veiligheid en respectvolle omgangsvormen.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 Ouders zijn betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt. | | | | ● |
| 4.2 De leerlingen voelen zich aantoonbaar veilig op school. | | | ● | |
| 4.3 Het personeel voelt zich aantoonbaar veilig op school. | | | ● | |
| 4.7 Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan. | | | | ● |

Kwaliteitsaspect 5: De leraren leggen duidelijk uit, organiseren de onderwijsactiviteiten efficiënt en houden de leerlingen taakbetrokken

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 5.1 De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof. | | | ● | |
| 5.2 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer. | | | ● | |
| 5.3 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten. | | | ● | |

Kwaliteitsaspect 6: De leraren stemmen aanbod, instructie, verwerking en leertijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 6.1 De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. | | | ● | |
| 6.2 De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. | | | ● | |
| 6.3 De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. | | | ● | |

Kwaliteitsaspect 7: De leraren volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen. | | | ● | |
| 7.2 De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. | | | ● | |
| 7.5 De school gebruikt de informatie van scholen en instellingen waar de leerlingen vandaan komen voor de begeleiding van de leerlingen. | | | ● | |

Kwaliteitsaspect 8: De leerlingen die dat nodig blijken te hebben, krijgen extra zorg.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben. | | | ● | |
| 8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen. | | | ● | |
| 8.3 * De school voert de zorg planmatig uit. | | | ● | |
| 8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg. | | | ● | |

Kwaliteitsaspect 9: De school heeft een systeem voor kwaliteitszorg.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie. | | | ● | |
| 9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen. | | ● | | |
| 9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces. | | | ● | |
| 9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten. | | ● | | |
| 9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces. | | | ● | |
| 9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. | | | ● | |

Naleving

| | ja | nee |
|---|----|-----|
| N1B De door of namens het bestuur vastgestelde schoolgids bevat de verplichte onderdelen. | ● | |
| N2B Het door of namens het bestuur vastgestelde schoolplan bevat de verplichte onderdelen | ● | |

3 Beschouwing

In dit hoofdstuk wordt een beschouwing gegeven over de kwaliteit van het onderwijs op de school. Daarbij legt de inspectie zo mogelijk verbanden tussen verschillende indicatoren onderling en voor zover relevant, tussen de indicatoren en de context van de school.

Uitgangssituatie

De Nederlandse school in Bethesda is in 2008 gesticht. De school ligt in een buitenwijk van Washington DC en is goed bereikbaar voor leerlingen uit Washington DC en omgeving.

In het eerste jaar verzorgde de school uitsluitend primair onderwijs. Sinds september 2009 geeft de school ook les aan leerlingen in het voortgezet onderwijs. De school heeft vijftien leerlingen, waarvan tijdens het onderzoek drie leerlingen het voortgezet onderwijs volgen.

Het bestuur verwacht een verdere toename van het aantal leerlingen. Zestig procent van de leerlingen bestond aanvankelijk uit richting-1 leerlingen. Daarnaast waren er twintig procent richting-2 en twintig procent richting-3 leerlingen. Op basis van de ervaringen in de afgelopen periode heeft de school het aannamebeleid aangepast. De school laat nu alleen in de onderbouw, onder voorwaarden, richting-3 leerlingen toe. Momenteel zijn er nog slechts enkele richting-3 leerlingen.

De school heeft naast de directeur, zeven leraren in dienst. Alleen de directeur heeft een reguliere onderwijsbevoegdheid. In enkele groepen zijn assistenten aanwezig. Verder kan de school zo nodig een beroep doen op invallers. Het feit dat de school slechts over één bevoegde leraar beschikt maakt de situatie enigszins kwetsbaar.

Het bestuur is zich daarvan bewust en zij wil hierop inspelen door het personeel aanvullende opleidingsmogelijkheden te bieden. Omdat de bevoegdheid van de leraar tot en met klas drie van het voortgezet onderwijs reikt, stopt het aanbod van de school daarna.

Naar verwachting kan de school binnen afzienbare tijd echter een volledig bevoegde leraar voor het voortgezet onderwijs aanstellen.

Algemeen beeld

In het onderzoek van de inspectie stond de vraag centraal of het onderwijs in de Nederlandse Taal en Cultuur (NTC) op de Nederlandse school in Bethesda van voldoende kwaliteit is.

De inspectie komt tot de conclusie dat dit inderdaad het geval is. Zij kent aan de school een basisarrangement toe.

De inspectie stelt vast dat het bestuur van de Nederlandse school in Bethesda in korte tijd een goed fundament onder de school heeft gelegd, zowel financieel als materieel. De school heeft de huisvesting eveneens goed geregeld en ook het personeelsbeleid is op orde. Daarnaast is ze erin geslaagd voldoende en bekwaam personeel aan te trekken. De inzet van het bestuur en ouders, en de deskundigheid van de directeur en de personeelsleden hebben hier zeker aan bijgedragen.

De inspectie beoordeelt alle indicatoren die betrekking hebben op het onderwijsleerproces positief. Wat de kwaliteitszorg betreft zijn goede aanzetten aanwezig, maar er is nog geen sprake van een uitgewerkt cyclisch proces.

Het bestuur heeft haar aandacht in eerste instantie gericht op het scheppen van gunstige voorwaarden voor goed onderwijs en op de interne schoolorganisatie. Zij is zich ervan bewust dat de kwaliteitszorg verbeterd kan worden en daarom heeft zij de Stichting NOB uitgenodigd om een regioconferentie te verzorgen waarin onder meer, aandacht besteed zal worden aan kwaliteitszorg.

Toelichting op het kwaliteitsprofiel

Opbrengsten

De inspectie kan niet beoordelen of de resultaten van de leerlingen op het niveau liggen dat verwacht mag worden. Daarvoor is het nodig dat de school gegevens van ten minste drie leerjaren heeft en het aantal leerlingen groot genoeg is voor het doen van een betrouwbare uitspraak. Omdat de school pas voor het derde jaar primair onderwijs aanbiedt en het aantal leerlingen gering is, is een oordeel nog niet mogelijk. Dit betekent niet dat leerlingen geen vooruitgang boeken. Uit de leerlingendossiers blijkt dat dit wel degelijk het geval is. Of dit een vooruitgang is die past bij de kenmerken en de mogelijkheden van de leerlingen, is echter niet vast te stellen.

Onderwijspraktijk

Alle indicatoren die betrekking hebben op de onderwijspraktijk waardeert de inspectie positief. Kenmerkend voor de lessen zijn het hoge tempo, de afwisseling in werkvormen, de duidelijke uitleg, de afstemming op de onderlinge verschillen tussen leerlingen en de betrokkenheid van de leerlingen.

Het leerstofaanbod in het basisonderwijs is dekkend voor de kerndoelen en in het voortgezet onderwijs is het dekkend voor de examenprogramma's.

De school heeft voldoende onderwijstijd gepland. De geplande lestijd voor de Nederlandse taal is bijna honderd uur. Daarnaast krijgen de leerlingen per week structureel één uur huiswerk. Verder programmeert de school nog cultuurlessen zodat het totaal op 120 uur komt.

De leraren benutten de onderwijstijd bovendien goed. De leraren gaan respectvol met de leerlingen om. De omgang tussen de leerlingen onderling en met de leerkrachten is eveneens respectvol te noemen. Uit het gesprek dat de inspectie met enkele leerlingen heeft gevoerd blijkt dat zij het erg leuk vinden om naar de Nederlandse les te gaan. Uit het gesprek met de ouders komt naar voren dat zij zeer positief zijn over de Nederlandse les en de progressie van de kinderen. Ze zijn bovendien zeer te spreken over het feit dat de school zo kort na de oprichting al heel goed loopt.

Door middel van methodegebonden en methodeonafhankelijke toetsen volgen de leraren de vorderingen van leerlingen. De toets die de school in het primair onderwijs gebruikt voor begrijpend lezen is echter niet valide en betrouwbaar. Deze zal met ingang van dit schooljaar worden vervangen door een adequate toets. In het voortgezet onderwijs gebruikt de school de toetsen die bij de methode horen. De resultaten van de toetsen worden in het team besproken en daarna worden zo nodig maatregelen getroffen, in die zin dat het leerstofaanbod wordt aangepast of handelingsplannen worden opgesteld en uitgevoerd.

Tijdens de lessen heeft de inspectie gezien dat op deze wijze voldoende tegemoet wordt gekomen aan de onderlinge verschillen tussen de leerlingen.

Kwaliteitszorg

Op het gebied van kwaliteitszorg zijn goede aanzetten aanwezig.

Het bestuur heeft goed zicht op de leerlingpopulatie. Ook de eigen sterke en zwakke punten heeft de school jaarlijks, met behulp van een zelfevaluatie-instrument in beeld gebracht. Hierbij zijn ook de ouders betrokken.

De school vraagt echter nog niet systematisch naar het oordeel van de leerlingen. Op basis van de uitkomsten van de zelfevaluaties heeft de school maatregelen genomen om de kwaliteit te verbeteren. Hieraan liggen nog geen verbeterplannen ten grondslag. Het bestuur wil daar na de regioconferentie van de NOB, echter mee starten.

In de schoolgids verantwoordt de school zich over de activiteiten die zij onderneemt om de kwaliteit te verbeteren en over de resultaten van de leerlingen. Voor een zinvolle evaluatie is het echter van belang op schoolniveau doelen te stellen en te bepalen of deze gerealiseerd zijn, om vervolgens na een analyse, indien nodig, maatregelen op school- of groepsniveau te treffen.

4 Vervolg van het toezicht

Bij dit PKO heeft de inspectie ook een onderzoek gedaan naar de naleving van een aantal wettelijke voorschriften, zoals die voor scholen in Nederland gelden. Dit onderzoek betrof de wettelijke voorschriften over de door het bestuur vastgestelde schoolgids en het schoolplan.

Op basis van dit onderzoek concludeert de inspectie dat de school aan deze wettelijke bepalingen voldoet.

De bevindingen van dit PKO leiden tot het volgende arrangement voor het vervolg van het toezicht (toezichtarrangement):

De aangetroffen kwaliteit van het onderwijs op de school vraagt geen aanpassing van de reguliere onderzoeksplanning van de inspectie. De school krijgt een basisarrangement voor het toezicht. In beginsel volgt over vier jaar opnieuw een periodiek kwaliteitsonderzoek. In de tussenliggende periode vindt jaarlijks een digitaal onderzoek naar de eindopbrengsten plaats.